

RUA C, S/N, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO 78.049-913 - CUIABÁ - MATO GROSSO

+55 (65) 3613-7257 - gsb@sema.mt.gov.br

PORTARIA DE CLASSIFICAÇÃO DE BARRAGEM № 1.262 DE 18 DE SETEMBRO DE 2025

Classificar quanto à Segurança da Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A – 6 – Manissauá – Miçú, Bacia Hidrográfica Amazônica, município de Vera, empreendedor Elso Vicente Pozzobon.

O Secretário Adjunto de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos, **Jeronimo Couto Campos**, no uso das atribuições que lhe confere o Art.118 do Decreto nº 1.599, de 06 de agosto de 2025, e

Considerando o disposto no art. 7º, da Lei 12.334, de 20 de setembro de 2010, que estabelece a Política Nacional de Segurança de Barragens;

Considerando a Resolução CNRH nº 143, de 10 de julho de 2012 e a Resolução ANA nº 132, de 22 de fevereiro de 2016, que **e**stabelecem critérios gerais de classificação de barragens por categoria de risco, dano potencial associado e pelo volume do reservatório;

Considerando a Instrução Normativa nº 08, de 19 de dezembro de 2023, que dispõe sobre os procedimentos referentes à Classificação quanto à Segurança de Barragens para usos de múltiplos, exceto para geração de energia, em corpos hídricos de dominialidade do Estado de Mato Grosso e dá outras providências.

Considerando o Parecer Técnico N $^\circ$ 00422/2025/GSB/SEMA, de 28 de agosto de 2025, do processo SIGADOC 2025/15986.

RESOLVE:

Art. 1° Classificar a Barragem localizada na Fazenda Jaçana no município de Vera ao Dano Potencial Associado e ao volume, conforme discriminado abaixo:

- I. Código SNISB: 35193
- II. Dano Potencial Associado: Baixo
- III. Categoria de Risco: Médio
- IV. Classificação quanto ao volume: Pequeno;
- V. Empreendedor: Elso Vicente Pozzobon CPF: 212.302.349-34
- VI. Município/UF: Vera /MT;
- VII. Coordenadas Geográficas: 12°29'48,28"S, 55°14'15,34"W
- VIII. Altura (m): 3,03
- IX. Volume (hm3): 0,086
- X. Curso d'água barrado: existente no córrego sem denominação, UPG
 A 6 Manissauá Miçú, Bacia Hidrográfica Amazônica.

Art. 2º A SEMA, a seu critério ou por solicitação do empreendedor, poderá rever a classificação da barragem, com a devida justificativa.





RUA C, S/N, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO

78.049-913 - CUIABÁ - MATO GROSSO

+55 (65) 3613-7257 - gsb@sema.mt.gov.br

- Art. 3º A barragem objeto deste ato, por apresentar Dano Potencial Associado Baixo, altura do maciço menor que quinze metros e capacidade total do reservatório menor que três hectômetros cúbicos, não está submetida à Lei nº 12.334, de 20 de setembro de 2010, atualizada pela Lei 14.066 de 30 de setembro de 2020.
- Art. 4° O empreendedor deverá atender as condicionantes constantes no item 5.1 do Parecer Técnico N° 00422/2025/GSB/SEMA.
- Art. 5º O empreendedor é o responsável pela segurança da barragem, esteja ela submetida ou não à referida Lei, devendo zelar pela sua manutenção e operação, de maneira a reduzir a possibilidade de acidente e suas consequências.

Art. 6º Esta Portaria entre en vigor na data de sua publicação.

Jeronimo Couto Campos

Secretário Adjunto de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos

(Em substituição) GSALARH/SEMA-MT





PARECER Nº 00422/2025/GSB/SEMA

Cuiabá/MT, 28 de agosto de 2025

Assunto: Classificação quanto à Segurança de Barragem de Terra Existente – Barramento Fazenda Jaçanã (Código SNISB nº 35193)

1. INTRODUÇÃO

De acordo com a Política Nacional de Segurança de Barragens, Lei nº 12.334, de 20 de setembro de 2010, em seu artigo 5º inciso I, a fiscalização da segurança de barragens compete à entidade que outorga o direito de uso dos recursos hídricos, observado o domínio do corpo hídrico, quando o objeto for de acumulação de água, exceto para fins de aproveitamento hidrelétrico. A fiscalização deve se basear em análise documental, em vistorias técnicas, em indicadores de segurança de barragem e em outros procedimentos definidos pelo órgão fiscalizador.

No estado de Mato Grosso, os critérios técnicos a serem aplicados e os procedimentos administrativos estão estabelecidos na Resolução CNRH nº 143/2012, Resolução ANA nº 132/2016, Instrução Normativa nº 08, de 18 de dezembro de 2023 e na Resolução nº 163/2023 do CEHIDRO.

- 1. Este Parecer apresenta os resultados da análise do pedido de classificação quanto à Segurança de barragem existente de acumulação de água para usos múltiplos, exceto para geração de energia elétrica, com ou sem captação de água. Em consulta às imagens de satélite do banco de dados de imagens da SEMA, observa-se que o empreendimento se encontra em operação. Este documento encontra embasamento na análise dos documentos disponibilizados nos autos, contendo em referência à análise documental:
- Requerimento Padrão em nome de Elso Vicente Pozzobon / Fazenda Jaçana, assinado digitalmente, cujo CPF possui o n° 212.302.349-34, referente à solicitação de Classificação quanto à Segurança de Barragem existente, localizada Município de Vera MT (Fls. 13 e 14);
 - -Formulário 28 Classificação de Barragem Existente Cadastro (Fl. 15);
 - Cópia do comprovante de pagamento em referência à taxa de análise (Fl. 21).
- -Publicação do pedido no Diário Oficial do Estado de Mato Grosso D.O N°.28.975 Datado de 23 Abril de 2025 (FL.23).
- Cópia do recibo de inscrição do CAR nº MT70532/2017 em referência à propriedade Fazenda Jaçanã, área de 2.682,8436 ha (Fls. 24);









SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

- Cópia do registro das matrículas n° 210 (Fls. 29 a 33), n° 212 (Fls. 34 a 45), n° 3.247 (Fls. 46 a 50); n° 3.248 (Fls. 51 a 55);
- Cópia dos documentos do interessado administrador, o Sr. Elso Vicente Pozzobon Documento RG (Fl. 28) Comprovante de endereço (Fl. 58);
- Documentos do responsável técnico: André Luiz Machado, CPF nº 033.585.069-32 (Fl. 60);
- Comprovante de endereço do responsável técnico (Fl. 71 a 72) e Cadastro Técnico Estadual de Serviços e Consultorias Ambientais (Fl. 74);

No que diz respeito à avaliação dos documentos técnicos, foram disponibilizados os seguintes documentos e estudos:

- Anexo I requerimento para cadastro no Sistema Nacional de Informações Sobre Segurança de Barragens (SNISB) /ANA (Fls. 3 a 14);
 - Formulário 28 Classificação de Barragem Existente Cadastro (Fl. 15)
 - Croqui de localização da barragem (Fls. 83 a 84);
- Projeto do barramento e estudos é de autoria do engenheiro civil e de segurança de trabalho André Luiz Machado (RNP n° 1213996406) e a ART correspondente as seguintes atividades: Estudo de caracterização de bacias hidrográficas, Laudo de barragens de terra, Como construído "As built" de barragens de terra, Inspeção de barragens de terra, Projeto de obras fluviais vertedores, Levantamento topográfico, planialtimétrico, levantamento batimétrico. No campo de observações é listado o complemento das seguintes responsabilidade: Estudo Hidrológico, Projetos Básicos e Estudo de Ruptura Hipotética da Fazenda Jaçanã. (ART n.º 1220250082165) (Fls. 26 e 27);
 - Relatório técnico de inspeção de barramento construído (Fls. 76 a 226);
- Memorial de cálculo em referência aos estudos hidrológicos do Barramento Fazenda Jaçanã (Fls. 98 a 135);
- Memorial de cálculo das estruturas hidráulicas existentes no Barramento Extravasor OD (Fls. 123 a 129) Projeto de Vertedor (Fls. 130 a 135);
 - Estudos de estabilidade dos taludes Barramento (Fls. 143 a 155);
 - Plano de Manutenção (Fls. 167 a 177);









- Cronograma de Manutenção e Obras Barramento (Fl. 178);
- Relatório fotográfico do Barramento (Fls. 185 a 226);
- Pranchas dos projetos das barragens: planta baixa, perfil de alinhamento, perfil transversal e longitudinal do barramento, planta baixa e detalhamento das estruturas hidráulicas (Fls. 235 a 246);
- Memorial quanto ao estudo de ruptura hipotética do barramento 'mancha de inundação' (Fls. 247 a 265).

2. INFORMAÇÕES DO PEDIDO:

Tabela 1. Informações do empreendedor e empreendimento

Razão Social:	Elso Vicente Pozzobon / Fazenda Jaçanã	
CPF/CNPJ:	212.302.349-34	
Localização do empreendimento:	16.5.16.5.5	
Nº CAR:	MT70532/2017	
Município/UF:	Vera/MT	
Finalidade do barramento:	Outros (Fl 15)	
Situação do empreendimento:	Ativo (Em operação)	
Nome do Curso d'água barrado:	Córrego sem Denominação –	
Propriedades Limites da barragem:	-	
Sub-bacia/Bacia:	UPG A-6 - Manissauá-Miçú / Bacia Hidrográfica	
7	Amazônica	
Área da bacia de contribuição (km²)*:	30,85 (Fl. 4)	
Índice de pluviosidade**:	1749.436349	









SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

*Calculada pelo autor do projeto e indicada nos autos. **Fonte: SIMLAM,2025

3. INFORMAÇÕES DO BARRAMENTO:

Tabela 2. Informações gerais indicadas pelo Empreendedor e autor do projeto do barramento

Nome da barrag	gem	Barramento Fazenda Jaçanã
	eixo da barragem	Lat:12°29'48,28"S Long:55°14'15,34"O
(Sirgas 2000)		
Altura máxima j	projetada (m)	3,03 (Fl. 4)
Borda livre (m)		0,33
Cota do coroam	ento (m)	356,45 (Fl. 4)
Comprimento de	o coroamento (m)	136,31 (Fl. 4)
Largura média	do coroamento (m)	8,53 (Fl. 4)
Tipo estrutural		Barragem de Terra Homogênea
Tipo de fundaçã	ío	Aluvião
	Cota do nível normal de peração (NNO) (m)	356,08 (Fl. 165)
	Cota do nível máximo Maximorum (NMM) (m)	356,78 (Fl. 165)
	Area inundada (NNO) m²)/(ha)	33.277,92 /33,277 (Fl. 165)
	Volume armazenado NNO)(m³)/(hm³)	66.088,40/0,066088 (Fl. 165)
	Area inundada (NMM) m²)/(ha)	34.656,00/34,656 (Fl. 165)
	Volume armazenado NMM)(m³)/(hm³)	86.177,92/0,086177 (Fl. 165)
Vazão máxima d	de projeto (m³/s) /TR	53,04 (Fl.15)

Estrutura Hidráulica 01 (Tipo, forma e material empregado): No barramento, há uma estrutura hidráulica que consiste em uma manilha em concreto com diâmetro de 1,00 metro conforme o levantamento planialtimétrico. O tubo possui 13,90 metros de comprimento, com a soleira situada na cota +355,26 e declividade aproximada de 1%. Durante uma vistoria em campo, constatou-se que a soleira está situada abaixo do NA normal. Na entrada do extravasor é possível visualizar a presença de alguns entulhos que estão obstruindo a entrada, devendo ser realizado a limpeza (FL.123).

Vazão da estrutura (m³/s)	2,54 (Fl. 127)	
Cota da soleira (m) 355,26 (Fl. 123)		
Localização da estrutura hidráulica no Ombreira direita.		
Adequações previstas		









Estrutura Hidráulica 02 - Ampliação (Tipo, forma e material empregado): Para atender à demanda de vazão de 500 anos, será necessário implementar um vertedor com capacidade de 53,04 m³/s.Optou-se por um vertedor trapezoidal em concreto, do tipo passagem molhada, pois o coroamento é utilizado para acesso. Os cálculos serão apresentados a seguir. O vertedor terá uma base de 12,00 m para atender à vazão máxima proveniente de um tempo de retorno de 500 anos. Foi estabelecida uma lâmina de água de 0,60 cm acima da soleira do vertedor e uma folga de 0,50 m., portanto, a cota da soleira do vertedor será de 356,18 m e a cota do nível máximo maximorum será de 356,78 m. O vertedor será construído em concreto, adotando-se um coeficiente de runoff de 0,013 para canais em concreto em boas condições. Além disso, foi proposta uma inclinação de aproximadamente 1,2%. (Fl. 130).

Vazão da estrutura (m³/s)	53,35 (Fl. 134)
Cota da soleira (m)	356,18 (Fl. 130)
Localização da estrutura hidráulica no barramento	Ombreira direita.

Vazão mínima remanescente: Segundo memorial apresentado, a vazão mínima remanescente é atendida pela estrutura hidráulica 01. A vazão mínima deve ser a posteriori apreciada pela Gerência de Outorga – GOUT.









O responsável técnico relatou que para realização das simulações numéricas, foi utilizado um software, que permite a análise da estabilidade dos taludes da barragem pelo Método de Morgenstern & Price (1965). Esse método foi o escolhido por ser considerado rigoroso. Os módulos utilizados foram o módulo SEEP/W e SLOPE/W (Fl. 148). Foi realizado em um corpo de prova compactado com energia Proctor Normal e uma umidade ótima que foi retirado em um local próximo ao local de estudo. A permeabilidade encontrada para solo ensaiado compactado em umidade ótima um $k = 2.3 \times 10-09 \text{ m/s}$. Para o filtro da barragem, foi utilizado um solo arenoso, e na fundação solo aluvião conforme a seção escolhida (FL. 152). Foram analisadas as etapas críticas de uma barragem, a etapa de final de construção de jusante e montante, primeiro enchimento montante, regime de operação jusante, rebaixamento rápido montante e abalo sísmico jusante (FL.153).Conforme resultados apresentados: Para o Fator de Segurança no Final da construção a Jusante, FSmín de Montante e Jusante respectivamente 1,973 e 2,115 maiores que os permitidos. (Fl. 154). Para o Fator de Segurança regime de operação, FSmín da etapa de operação é de 1,912 (Fl. 154). Observou-se que a vazão máxima na saída do filtro vertical é de 9,87255-x10^-7 m³/s que é uma vazão mínima devido à natureza impermeável do material do barramento. (Fl. 155). Tem-se, portanto, a responsabilidade técnica, segundo os autos, atribuída ao engenheiro civil e de segurança de trabalho André Luiz Machado (RNP nº 1213996406).

Segurança Estrutural

4. CLASSIFICAÇÃO

4.1 Quanto ao Volume

Para a classificação de barragens para acumulação de água, quanto ao volume de seu reservatório, considera-se:

Pequeno: reservatório com volume inferior a 5 milhões de metros cúbicos;

Médio: reservatório com volume igual ou superior a 5 milhões de metros cúbicos e igual ou inferior a 75 milhões de metros cúbicos;

Grande: reservatório com volume superior a 75 milhões de metros cúbicos e







SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

inferior ou igual a 200 milhões de metros cúbicos.

Muito grande: reservatório com volume superior a 200 milhões de metros cúbicos.

Conforme informações apresentadas pelo empreendedor, a Barragem é classificada, quanto ao Volume, como 'PEQUENO'.

4.2 Quanto ao Dano Potencial Associado

Conforme Art. 5ª da Resolução ANA nº 132/2016, os critérios gerais a serem utilizados para classificação quanto ao dano potencial associado na área afetada, em caso de rompimento da barragem, são:

- Existência de população à jusante com potencial de perda de vidas humanas;
- Existência de unidades habitacionais ou equipamentos urbanos ou comunitários;
- Existência de infraestrutura ou serviços;
- Existência de equipamentos de serviços públicos essenciais;
- Existência de áreas protegidas definidas em legislação;
- Volume.

A simulação da onda de ruptura da barragem foi utilizada a modelagem hidrodinâmica unidimensional do "software" HEC-RAS 6.2 devido às características geométricas dos trechos de propagação das ondas da ruptura da barragem e às grandes extensões dos trechos modelados. (Fl. 251). As condições de contorno geométrico da modelagem matemática foram estabelecidas por meio da definição do modelo digital de Elevação (MDE). Para o estudo do rompimento hipotético do barramento foi utilizado um modelo digital de elevação da SPOT cuja resolução do pixel é de 2,5m (Fl. 252). O responsável técnico apresentou a simulação de rompimento para a condição mais desfavorável, que é por galgamento (overtopping), para a condição da cheia máxima com período de retorno de 500 anos, sendo o pico da cheia de 53,04 m³/s tanto nos instantes iniciais, como nos finais do hidrograma da cheia máxima. (Fl. 254). Com base no volume, nível d'água e altura da barragem estimado, chegou-se ao comprimento calculado, resultando no traçado da mancha de inundação com uma distância percorrida, de montante a jusante, aproximadamente a 3,77 km a partir da barragem (QGIS). (Fl. 257). De acordo com o relato do responsável técnico a mancha de inundação da barragem, dentro do polígono formado, representa uma área de 31,32 ha que possivelmente será inundada em caso de rompimento hipotético da barragem, segundo a metodologia simplificada recomendada pela ANA. O eventual rompimento não afetará qualquer estrutura situada a









SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

jusante do barramento. (Fl. 250). A figura referente a mancha de inundação está ilustrada na página 259 deste processo.

Após a apresentação das informações sobre os possíveis riscos associados à barragem, é detalhada a memória de cálculo do DPA (Dano Potencial Associado), que está descrita no Quadro 1.

Quadro 1. Memória de cálculo quanto ao DPA*.

DANO POTENCIAL ASSOCIADO - DPA		
Volume Total do	PEQUENO (< = 5 milhões m³) (1)	
Reservatório (a)	FEQUENO (< = 3 minioes nr) (1)	
Potencial de perdas	INEXISTENTE (Não existem pessoas permanentes/residentes ou	
de vidas humanas	temporárias/ transitando na área afetada a jusante da barragem)	
(b)	(0)	0
	POUCO SIGNIFICATIVO (Quando a área afetada da barragem	
Impacto ambiental	não representa área de interesse ambiental, áreas protegidas em	1
(c)	legislação específica ou encontra-se totalmente descaracterizada	
	de suas condições naturais) (1)	
Impacto	Quando existem de 1 a 5 instalações residenciais e comerciais,	
socioeconômico (d)	agrícolas, industriais ou infraestrutura na área afetada da	1
socioeconomico (d)	barragem (1)	
	DPA = Somatória (a até d)	3

^{*}Classificação do DPA (Dano Potencial Associado) conforme as Faixas de Classificação estabelecidas no item II.2, do Anexo II, da Resolução ANA nº 132/2016

4.3 Quanto à Categoria de Risco

Segundo o Art. 4º da Resolução CEHIDRO Nº 143, de 10 de julho de 2012, quanto à categoria de risco, as barragens serão classificadas pelo órgão fiscalizador de acordo, com aspectos da própria barragem que possam influenciar na possibilidade de ocorrência de acidente, levando-se em conta critérios gerais.

Abaixo se encontra a classificação do barramento quanto à categoria de risco embasada na Resolução e demais documentos apresentados nos autos do processo.

Quadro 2. Memória de cálculo quanto à Categoria de Risco

CT - CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS		
Altura (a)	< = 15 m (0)	0
Comprimento (b)	Comprimento ≤ 200 m (2)	2
Tipo de barragem quanto ao	Terra homogênea / enrocamento / terra enrocamento	3
material de construção (c)	(3)	







SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

Tipo de fundação (d)	Solo residual / aluvião (5)	5	
Idade da barragem (e)	Entre 10 e 30 anos (2)		
Vazão de projeto (f)	TR < 500 anos ou Desconhecida / Estudo não confiável (10)		
	CT = Somatória (a até ,	f) 22	
EC	C - ESTADO DE CONSERVAÇÃO		
	Estruturas civis e hidroeletromecânicas preparadas para	a	
Confiabilidade das	operação, mas sem fontes de suprimento de energia d		
Estruturas Extravasoras(g)	labilidade das emergência/canais ou vertedouro (tipo soleira livre) com		
Confiabilidade das	Estruturas civis e dispositivos hidro eletromecânicos en	n	
Estruturas de Adução (h)	condições adequadas de manutenção e funcionamento (0		
	Umidade ou surgência nas áreas de jusante, paramento	s,	
Percolação (i)	taludes ou ombreiras sem tratamento ou em fase c	le 5	
	diagnóstico. (5)		
Deformações e Recalques (j)	Inexistente (0)		
Deterioração dos Taludes /	Falhas na proteção dos taludes e paramentos, presença de		
Parâmetros (k)	arbustos de pequena extensão e impacto nulo. (1)		
Eclusa (1)	Não possui eclusa. (0)		
.,	EC = Somatória (g até	<i>l</i>) 10	
PS - PLA	NO DE SEGURANÇA DE BARRAGEM	7 10	
	de projeto Projeto executivo ou "como construído (2)	\top	
(n)	de projeto i rojeto executivo ou como constituto (2)	2	
	ualificação Possui técnico responsável pela segurança d	a	
técnica dos profissionais da		4	
Segurança de Barragem (o)			
	e inspeções Não possui e não aplica procedimentos par	a 6	
de segurança e de monitoran	nento (p) monitoramento e inspeções (6)		
Regra operacional dos dispo	sitivos de Não (6)	6	
descarga de barragem (q)			
Relatórios de inspeções de s com análise e interpretação (5	
	PS = Somatória (n até i) 23	
	, ,		









4.4 RESUMO DA CLASSIFICAÇÃO

A classificação da barragem está de acordo com as informações inseridas no quadro de resumo da classificação a seguir.

Quadro 3. Resumo da classificação.

NOME DA BARRAGEM:	Barramento 1 - Principal		
RAZÃO SOCIAL:	Elso Vicente Pozzobon / Fazenda Jaçanã		
II.1 – CATEGO	RIA DE RISCO	Pontos	
1	Características Técnicas (CT	(r) 22	
2	Estado de Conservação (EC)) 10	
3	Plano de Segurança de Barragens (PS)	23	
PONTUAÇÃO T	$\overline{OTAL\ (CRI) = CT + EC + 1}$	PS 55	
		•	
	CATEGORIA DE RISCO	CRI	
FAIXAS DE	ALTO	>=60 ou EC = 8 ³	k
CLASSIFICAÇÃO	MÉDIO	35 a 60	
	BAIXO	<= 35	
*Pontuação (8) em qualquer co automaticamente CATEGORIA imediatas pelo responsável da I	A DE RISCO ALTO e necessi	-	
II.2 – DANO POTENCIAL ASSOCIADO Ponto		Pontos	
PONTUAÇÃO TOTAL (DPA)		A) 03	
	DANO POTENCIAL		
FAIXAS DE CLASSIFICAÇÃO	ASSOCIADO	DPA	
	ALTO	>=16	
CLASSIFICAÇÃO	MÉDIO	10 < DPA < 16	
	BAIXO	<=10	





MÉDIO

BAIXO

CATEGORIA DE RISCO

DANO POTENCIAL ASSOCIADO

RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO:





5.PARECER

A solicitação de classificação da barragem está em conformidade com a Instrução Normativa nº 08, de 18 de dezembro de 2023. Na análise de classificação realizada, verificou-se que a barragem apresenta Volume 'Pequeno', Dano Potencial Associado (DPA) classificado como baixo e Categoria de Risco (CRI) classificada como médio. Essa classificação indica que a barragem não apresenta características que se enquadre na Política Nacional de Segurança de Barragens, à Lei nº 12.334/2010, bem como a sua atualização pela Lei 14.066/2020. Consequentemente. Desta forma será necessário apenas a elaboração do relatório de inspeção da barragem e da mancha de inundação, de acordo com as condicionantes estabelecidas.

É responsabilidade do empreendedor comunicar ao fiscalizador sobre qualquer alteração na sua barragem, bem como, fazer a gestão de segurança da barragem e reparação de danos decorrentes de seu rompimento, vazamento ou mau funcionamento independentemente da existência de culpa.

O empreendedor deverá permitir o acesso irrestrito do órgão fiscalizador e dos órgãos integrantes do Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil (SINPDEC) ao local da barragem e à sua documentação de segurança.

Considerando o acima exposto, somos pelo deferimento da classificação desta barragem localizada em rio de domínio estadual sendo inserida no cadastro de barragens da Secretaria de Estado de Meio Ambiente do Estado de Mato Grosso (SEMA-MT) e no Sistema Nacional de Informação de Segurança de Barragens (SNISB) com o código nº 35193.

Esta classificação é realizada considerando o uso e ocupação do solo atuais e poderá ser alterada caso sejam identificadas modificações em algum dos critérios utilizados para a classificação. Salienta-se que este parecer ou o ato de classificação não autorizam obras no barramento e que o empreendedor deve obter as licenças antes de quaisquer obras em conformidade com a lei ambiental vigente.

5.1 CONDICIONANTES

As consequências regulatórias da classificação são definidas pela legislação vigente, estão discriminadas no quadro abaixo:



SEMAPAR20250422A





Quadro 4. Consequências regulatórias.

Atividades a serem executadas pelo empreendedor:	Prazo / Periodicidade:
1.Relatório do Inspeção Regular (ISR)*	05 anos após a publicidade da portaria
2.Mancha de inundação	05 anos após a publicidade da portaria

Nota: *O documento deve ser assinado pelo empreendedor e pelo responsável técnico que o elaborou, com cópia da respectiva ART.

As atividades destacadas no quadro acima devem ser protocoladas para esta Gerência, dentro do prazo determinado no quadro. Além disso, os estudos serão analisados quanto à possibilidade de classificação; caso haja alguma diferença em relação à préclassificação atual, deverão ser apresentados os estudos e projetos das modificações. Abaixo é descrito de forma detalha sobre as atividades a serem executadas:

- 1. Diante da necessidade de reavaliar as condições de segurança da barragem, é imprescindível a apresentação de um relatório de inspeção, conforme estabelecido no Artigo 20 da Instrução Normativa nº 08/2023. Portanto, o empreendedor deve formalizar junto à SEMA o protocolo de uma cópia digital do referido relatório, acompanhada da respectiva Anotação de Responsabilidade Técnica.
- 2. Para fins de verificação da classificação do barramento quanto ao DPA, apresentar o estudo de ruptura hipotética do barramento, considerando-se o pior cenário e o mais provável, considerando ainda o volume total do barramento, com informações descritas de critérios, modelos e premissas considerados, 'mapa de inundação' com informação de alturas de ondas, velocidades, tempo de chegada nas seções, e com definição clara da ZAS, ZSS, referenciando as construções existentes à jusante e demais informações pertinentes ao estudo. Além da Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) referente a essa atividade técnica, juntamente com as imagens da 'mancha de inundação' nos formatos kmz e shapefile.









Segue anexo o Ato de Classificação por Dano Potencial Associado, por Categoria de Risco e por Volume da barragem, para assinatura pela Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos e posterior publicação no Diário Oficial do Estado de Mato Grosso.

> ELIANE ANTONIA NADAF DINIZ ANALISTA DE MEIO AMBIENTE L 10083/2014 GERENCIA DE SEGURANCA DE BARRAGENS

FERNANDO DE ALMEIDA PIRES GERENTE GERENCIA DE SEGURANCA DE BARRAGENS







Protocolo: 1740365 Data: 30/09/2025

Título: GSB Extratos 29.09.2025

Página(s): 27 a 28

A Secretaria de Estado de Meio Ambiente - SEMA/MT torna pública a *Portaria de Classificação quanto à Segurança da Barragem* abaixo relacionada; o inteiro teor da portaria encontra-se disponível no site: www.sema.mt.gov.br, no link especifico de Recursos Hídricos/Segurança de Barragens/Atos de Classificação.

Portaria nº 1.207 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, afluente do Córrego Fartura, UPG A - 8 - Suiá- Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de São Felix do Araguaia/MT, coordenadas geográficas 11°26'39,54" S e 52°22'49,46"W, empreendedor Rodrigo Lellis Balardin, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.208 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem I, existente no córrego sem denominação, UPG A - 11 - Sub Bacia Rio Juruena - Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Vera/MT, coordenadas geográficas 12°36'18,29" S e 55°29'46,56"W, empreendedor Agropecuária Daroit Ltda., quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.211 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Pindaibão, afluente do Rio das Mortes, UPG TA - 4 - Sub Bacia Rio Araguaia, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de General Carneiro/MT, coordenadas geográficas 15°35'4,17" S e 53°43'49,71"W, empreendedor Antônio Luiz Sacco, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.212 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Novilha, UPG A - 9 - Alto Xingú, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de General Carneiro/MT, coordenadas geográficas 15°35'4,17" S e 53°43'49,71"W, empreendedor Marques Antônio da Silva, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.262 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 6 - Manissauá Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Vera/MT, coordenadas geográficas 12°29'48,28"S e 55°14'15,34"W, empreendedor Elso Vicente Pozzobon, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.263 de 18 de setembro 2025, reclassifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego da Saudade, UPG A - 6 - Manissauá Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Marcelândia/MT, coordenadas geográficas 11°00'29,13"S e 54°48'36,27"W, empreendedor Silvio Roberto Romanelli Filho, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.310 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 12 - Sub Bacia do Rio Juruena, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Tabaporã/MT, coordenadas geográficas 11°25'20,62"S e 55°49'35,99"W, empreendedor Hilário Renato Piccini, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.311 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 14 - Alto Juruena, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Brasnorte/MT, coordenadas geográficas 12°00'6,90"S e 58°12'56,70"W, empreendedor Nilton Antônio Franciosi, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.312 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Cascalheira, afluente do Rio Arinos, UPG A - 12 - Sub Bacia do Rio Juruena - Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Tabaporã/MT, coordenadas geográficas

11°34'44,27"S e 55°53,0094"W, empreendedor Elpidio Daroit, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.313 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem do tipo reservatório pulmão, existente no município de Dom Aquino/MT, coordenadas geográficas 15°27'50,92"S e 54°48'35,27"W, empreendedor Prevedello Agropecuário Ltda., quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Baixo e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.318 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Sorriso/MT, coordenadas geográficas 15°00'47,42"S e 55°22'11,82"W, empreendedor Agropecuária Poletto Ltda, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.321 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem do tipo reservatório pulmão, no município de Querência/MT, coordenadas geográficas 12°16'46,66"S e 52°08'41,14"W, empreendedor Agropecuária Roncador, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Baixo e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.320 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego sem denominação, afluente do Rio Tanguro, UPG A - 9 - Alto Xingú, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Canarana/MT, coordenadas geográficas 12°47'59,40"S e 52°33'54,10"W, empreendedor Bom Futuro Agrícola Ltda, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Médio.

Portaria nº 1.322 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem do tipo reservatório pulmão, no município de Querência/MT, coordenadas geográficas 12°15'32,80"S e 52°11'41,92"W, empreendedor Agropecuária Roncador Ltda, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Baixo e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.323 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Cavalo, UPG TA - 5 - Baixo Rio das Mortes, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de Canarana/MT, coordenadas geográficas 13°43'18,31"S e 52°03'18,56"W, empreendedor Alércio de Oliveira Brito, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.324 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, afluente do rio Beleza, UPG TA - 1 - Baixo Araguaia, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de Vila Rica/MT, coordenadas geográficas 9°57'12,31"S e 50°48'51,88"W, empreendedora Sylvia Leda Amaral Pinho de Almeida, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.325 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Curicaca, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Sorriso/MT, coordenadas geográficas 9°57'12,31"S e 50°48'51,88"W, empreendedora Sylvia Leda Amaral Pinho de Almeida, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.326 de 19 de setembro 2025, pré - classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Nova Xavantina/MT, coordenadas geográficas 14°41'57,58"S e 52°06'21,66"W, empreendedor Eldorado Agropecuária e Participações, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, ao Volume Pequeno.

Lilian Ferreira dos Santos
Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos
GSALARH/SEMA-MT